COMUNE DI ONSERNONE – 6662 RUSSO

VERBALE CONSIGLIO COMUNALE 10 GIUGNO 2022

Russo, 10 giugno 2022

Alle ore **20.00** la Presidente del Consiglio Comunale Signorina **Gloria Perlini** dichiara aperta la seduta

Passa in seguito all'appello

No.	Cognome e nome	Presente
1.	Perlini Gloria	Presente
2.	Tonacini Cosmina	Presente
3.	Beldì Giovanni	**Assente Dimissionario**
4.	Sauter Dyanum	Presente
5.	Mordasini Carrara Nelda	Presente
6.	Moriggia Enrico	Presente
7.	Regazzoni Hauptmann Barbara	Presente
8.	Dellamora Raffaele	Presente
9.	Pace Andrea	Presente
10.	Rusconi Katia	Presente
11.	Garbani Nerini Pietro	**Assente giustificato**
12.	Remonda Giulia	Presente
13.	Leu Werner	Presente
14.	Hörler Luca	Presente
15.	Regolati Duppenthaler Maria Rosaria	Presente
16.	Rüesch Laila	Presente
17.	Clivio Eva	**Assente giustificata**
18.	Cortesi Nadir	Presente

Presenti Municipio:

1. Stephan Chiesa– Sindaco
2. Sandro Dellamora – Vice Sindaco
3. Kunz Andri – Municipale
4. Adriano Bellinato – Municipale
5. Tiziana Generelli – Municipale

*L'Appello nominale conferma la presenza di **15** consiglieri su 18.*

Nel pubblico è presente alla seduta il Signor Philippe Jeannet di Vergeletto,

La Presidente del Consiglio Comunale legge l'ordine del giorno:

1. **Nomina dell'Ufficio Presidenziale per l'anno 2022,**
2. **Approvazione verbale ultima seduta del 3.12.2021,**
3. **Messaggio Municipale No. 3/2022, Dimissioni Consigliere Comunale Giovanni Beldì,**
4. **Messaggio Municipale No. 1/2022 Consuntivo 2021 del Comune,**
5. **Messaggio Municipale No. 2/2022 Consuntivo 2021 dell'Azienda Acqua Potabile,**
6. **Messaggio Municipale No. 4/2022 per l'accettazione della donazione del lascito ereditario Remo Bedolla di CHF 116'746.34 e per la richiesta di un credito di CHF 260'000. — per la formazione di una sala multiuso al PT della casa comunale di Russo,**
7. **Mozione: *Creazione nuove piazze di esbosco nel comprensorio della Valle Onsernone.***
8. **Mozione: *Creazione di un'ordinanza municipale sui parcheggi che regoli l'attribuzione e delle tariffe differenziate***
9. **Risposta Municipale scritta all'Interpellanza della Consigliera Comunale Giulia Remonda: *Lo stato e la destinazione degli stabili comunali***
10. **Risposta Municipale scritta all'interpellanza (diversi Consiglieri): sul tema *Scuola***
11. **Mozioni ed interpellanze.**

****

La Presidente chiede si vi sono modifiche dell'ordine del giorno, nessun intervento pertanto lo stesso è approvato e si passa al punto 1.

Trattanda nr. 1

Nomina dell'Ufficio Presidenziale per l'anno 2022,

L'attuale Ufficio Presidenziale è così composto:

Presidente: Gloria Perlini
Vice Presidente: Nadir Cortesi
Scrutatori: Barbara Hauptmann Regazzoni e Luca Hörler

Il signor **Andrea Pace,** per il suo Gruppo, propone quale Presidente il Signor **Luca Hörler**.
Il Signor **Sauter Dynum** propone a Vice Presidente la Signora **Cosmina Tonacini**.
Laila Ruesch si candida quale scrutatrice e **Barbara Regazzoni Hauptmann** afferma di essere d'accordo di assumere ancora la carica.

Non ci sono altre proposte pertanto si passa alla votazione.

Con voti favorevoli **15**, zero contrari e zero astenuti viene eletto l'Ufficio presidenziale per l'anno 2022 così composto:

Presidente: ***Luca Hörler***
Vice Presidente: ***Cosmina Tonacini***
Scrutatori: ***Laila Rüesch e Barbara Regazzoni Hauptmann***

La Presidente uscente Signora Gloria Perlini ringrazia per la fiducia accordata e per la bella esperienza, fa gli auguri al nuovo presidente Signor **Luca Hörler** che prende il suo posto e che a sua volta ringrazia per la fiducia accordata e afferma, chiedendo clemenza in quanto è la prima volta che ricopre questo ruolo, che cercherà di adempiere al meglio la funzione.

La trattanda numero uno è pertanto approvata ed evasa.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 1 del verbale:
Il verbale-punto 1 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0
****

Trattanda nr. 2

Approvazione verbale seduta del 3.12.2021

Il Presidente chiede se vi sono osservazioni considerato che il verbale è stato recapitato a tutti i Consiglieri e le Consigliere Comunali.

Nessuna osservazione, **Andrea Pace** chiede la dispensa dalla lettura che viene accettata con voti favorevoli 15, zero contrari e zero astenuti.

Non ci sono altri interventi pertanto si mette in votazione la trattanda e il verbale della seduta del 3.12.2021 viene approvato con voti favorevoli 15, zero contrari e zero astenuti.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 2 del verbale:
Il verbale-punto 2 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0
****

Trattanda nr. 3

Messaggio Municipale No. 3/2022, Dimissioni Consigliere Comunale Giovanni Beldì,

Si prende atto delle dimissioni del Signor **Beldì Giovanni** del 4.12.2021 per inaspettati motivi privati, personali e familiari.

Viene data lettura del Rapporto della Commissione delle Petizioni del 13.5.2022 da parte del Signor **Nadir Cortesi** il quale invita il Consiglio Comunale ad accettare le dimissioni e ringrazia il Signor Beldì.

Nessun intervento si passa pertanto alla votazione.

Con voti favorevoli 15, zero contrati e zero astenuti vengono approvate le dimissioni da Consigliere Comunale del Signor Giovanni Beldì.

Il Municipio, trascorso i termini di ricorso, inviterà il primo firmatario della sua lista a comunicare al Municipio il nominativo del subentrante.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 3 del verbale:
Il verbale-punto 3 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0
****

Trattanda nr. 4

Messaggio Municipale No. 1/2022 Consuntivo 2021 del Comune,

Si apre preliminarmente la discussione generale.
Non ci sono interventi si passa pertanto alla lettura delle cifre.

Il Consuntivo 2021 del Comune dà ai ricavi CHF 4'262'700.37, alle uscite CHF 4'093'769.88 ne risulta pertanto un avanzo d'esercizio di **CHF 168'930.49**.

La Relatrice della Commissione della Gestione Signora **Gloria Perlini** dà lettura del rapporto del 29.5.2022 nel quale i delegati invitano ad approvare il consuntivo.

Si passa dunque alla lettura del consuntivo e dei relativi importi dicastero per dicastero.

Gestione Corrente:

0 Amministrazione generale, nessun intervento

1 Sicurezza pubblica, nessun intervento

2 Educazione, nessun intervento

3 Cultura e tempo libero, nessun intervento

4 Salute pubblica, nessun intervento

5 Previdenza Sociale, nessun intervento

6 Traffico, nessun intervento,

7 Protezione dell'ambiente e sist. Territorio nessun intervento

8 Economia Pubblica, nessun intervento

9 Finanze, nessun intervento.

Investimenti: nessun intervento.

Bilancio: nessun intervento.

Il Presidente apre la discussione generale sul complesso del Consuntivo del Comune per l'anno 2021.

Non ci sono interventi pertanto si passa alla votazione finale complessiva come al dispositivo:

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti, viene approvato:

1) Il Conto **consuntivo** 2021 del Comune che presenta le seguenti cifre totali: ricavi CHF 4'262'700.37; spese CHF 4'093'769.88, con un avanzo d'esercizio di **CHF 168'930.49**,

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti viene approvato:

2) Il Conto degli **Investimenti** 2021 del Comune che presenta le seguenti cifre totali: ricavi CHF 153'342.60; spese CHF 615'194.16, con un netto costi di CHF 461'851.56,

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti viene approvato:

3) È approvato il **bilancio patrimoniale** del Comune chiuso al 31.12.2021 che presenta a pareggio la somma di CHF 8'763'468.53,

Con voti favorevoli **15**, zero contrari e zero astenuti viene approvato:

4) È dato scarico al Municipio della gestione 2021 del Comune.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 4 del verbale:
Il verbale-punto 4 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0
****

Trattanda nr. 5

Messaggio Municipale No. 2/2022 Consuntivo 2021 dell'Azienda Acqua Potabile,

Si apre preliminarmente la discussione generale. Non c'è nessun intervento.

Il Relatore della Commissione della Gestione Signor **Werner Leu** dà lettura del rapporto del 29.5.2022 nel quale i Delegati invitano ad approvare il Consuntivo.

Viene presentato il Conto Consuntivo 2021 dell'Azienda Acqua Potabile, data lettura delle cifre totali del riassunto e aperta la discussione.

Il Consuntivo 2021 dell'Azienda Acqua Potabile dà ai ricavi CHF 360'453.20, alle spese CHF 328'178.24, ne risulta pertanto un avanzo d'esercizio di **CHF 32'274.96.**

Viene aperta la discussione, nessun intervento si passa pertanto direttamente alla votazione.

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

1) Il Conto consuntivo 2021 dell'Azienda Acqua Potabile che presenta le seguenti cifre totali: ai ricavi CHF 360'453.20, alle spese CHF 328'178.24, ne risulta pertanto un avanzo d'esercizio di CHF 32'274.96

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati

2) Il Conto degli **Investimenti** 2021 dell'Azienda Acqua Potabile che presenta le seguenti cifre totali: ricavi CHF -. -; spese CHF 67'843.94, con un risultato d'esercizio di **CHF 67'843.94**,

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

3) È approvato il **bilancio patrimoniale** dell'Azienda comunale acqua potabile chiuso al 31.12.2021 che presenta a pareggio la somma di **CHF 1'599'057.71**,

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

4) È dato scarico al Municipio della gestione 2021 dell'Azienda comunale Acqua Potabile.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 5 del verbale:
Il verbale-punto 5 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0
****

Trattanda nr. 6

Messaggio Municipale No. 4/2022 per l'accettazione della donazione del lascito ereditario Remo Bedolla di CHF 116'746.34 e per la richiesta di un credito di CHF 260'000. — per la formazione di una sala multiuso al PT della casa comunale di Russo,

Viene presentato il Messaggio Municipale e aperta la discussione preliminare.
Laila Rüesch legge una presa di posizione del Gruppo La Binda (per i dettagli vedere l'allegato). Concordano con la proposta come Gruppo la Binda, ma non sono d'accordo di impegnare risorse finanziarie per questo progetto non ritenuto ora prioritario. Non intendono votare contro la proposta, ma propongono di **rimandare** il Messaggio Municipale e cercare ulteriori finanziamenti presso Enti e Fondazioni per ridurne i costi.

Viene data lettura del Rapporto della **Commissione della Gestione** del 29.5.2022 da parte della Signorina Gloria Perlini con il quale si invita ad accettare sia la donazione che il progetto con lo stanziamento del relativo credito.

Viene in seguito data lettura del Rapporto della **Commissione Edilizia e Territorio** del 30.5.2022 da parte del Signor Raffaele Dellamora con il quale invitano anche loro ad accettare quanto proposto dal Municipio. Fanno notare però che alcuni interventi (come per esempio la sostituzione dei serramenti esterni e delle porte di separazione interne) non siano necessari e invitano l'esecutivo al momento **dell'elaborazione del progetto definitivo** a valutare attentamente l'effettiva opportunità di ogni singolo intervento con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi rimanenti a carico del Comune senza pregiudicare la qualità dell'opera.

Giulia Remonda specifica che sono favorevoli come Commissione ma invitano il Municipio a ponderare gli interventi per ridurre i costi e idealmente a fare in modo che questi vengano coperti con la donazione. Nel **dispositivo** di risoluzione al punto due chiedono inoltre che **venga risolto un progetto di *massima* e aggiungono un ulteriore punto 3.**

Il **Sindaco** dà informazioni a proposito del lascito che a suo parere è da onorare come alle volontà del defunto, e che va a favore di tutta la Valle per finalmente dotarci di una sala decente che possa accogliere una manifestazione ed adempiere ai nostri bisogni.
Comunica che in fase d'esecuzione del progetto si potranno avere sicuramente dei risparmi (già si sono avute oralmente delle informazioni di forniture gratuite di materiale) ma che la sala dovrà pur avere un certo decoro.

Giulia Remonda concorda e sottolinea che nel Rapporto della Commissione è stato scritto di tener conto di una riduzione dei costi, senza però pregiudicare l'opera, quindi siamo tutti sulla stessa linea. Per esempio fa notare che le attuali finestre in legno sarebbero da mantenere e non da sostituire con altro materiale plastico alfine di garantire interventi di qualità. Anche sulla divisone della sala si possono adottare accorgimenti simili.

Ne consegue ancora una discussione generale sui singoli interventi (separazione, discorso di ecologia, ecc). Il **Sindaco** assicura che il Municipio avrà occhio vigile ai dettagli e ai costi.

Il Gruppo la **Binda formalizza** la proposta di voler **rinviare** il Messaggio Municipale.

La Commissione **Edilizia e Territorio** sottolinea ancora che ha modificato, nel suo Rapporto il punto 2 e aggiunto un punto 3 nella risoluzione, specificando ancora che sono favorevoli al progetto ma che sono scettici sul preventivo e che vogliono che sia recepito questo messaggio, come già spiegato, al fine di garantire degli interventi di qualità.

Il **Sindaco** afferma che tale messaggio è già da ritenersi recepito dal Municipio, nella stesura del preventivo si è dovuto però tener conto anche della situazione dipendente dal conflitto di guerra in atto, il quale causa rincari alle materie prime. Si è fiduciosi che in fase di realizzazione questi non andranno a pesare fortemente sui costi finali e poter così abbassare il rimanente a carico del Comune.

Maria Rosaria Regolati Duppenthaler fa notare che la Commissione Edilizia vorrebbe che il Municipio si ponga quale esempio verso i cittadini e che per esempio non spenda inutilmente per cambiare gli attuali serramenti in legno che sono ancora in buono stato.
Il **Sindaco** risponde che si dovrà vedere se anche energeticamente sono ancora efficienti.

Giulia Remonda pone l'accento come Comune, di non promuovere solamente la posa di pannelli solari per ottenere energia pulita, ma anche di essere attenti sui materiali che verranno usati.

Il **Sindaco** fa notare che si deve essere consci che agire in modo ecologico è difficilmente conciliabile con risparmiare, come anche viene richiesto, in quanto l'ecologia è più onerosa.
Sicuramente il Municipio potrà fare adeguate valutazioni tecniche che verranno nel limite del possibile tenute conto.

Il Signor **Werner Leu** chiede se il Municipio procederà a presentare un ulteriore progetto. Il Sindaco risponde di no, che questo presentato è già il progetto definitivo.

Gloria Perlini osserva pertanto che se al punto 2 del Rapporto Commissionale viene tolta la dicitura "***di massima***" e si vota il punto 3., il quale puntualizza il volere e la richiesta al Municipio di tenere in debita considerazione quanto espresso e spiegato, la questione è risolvibile.

Pertanto i Membri della **Commissione Edilizia e Territorio** comunicano che **all'unanimità** accettano di togliere al punto 2 del dispositivo di risoluzione del Rapporto la parola "***di massima***" e di mantenere il punto 3 che dà specificazione in merito e meglio come discusso in precedenza.

A sua volta il **Municipio**, all'unanimità, **concorda con l'introduzione del nuovo punto 3 nel dispositivo.**

Essendoci a questo punto due proposte, cioè quello del Gruppo La Binda di voler **rinviare** il Messaggio Municipale e quello del Municipio con la modifica accettata indicata dalla Commissione Edilizia e Territorio, si rende necessario procedere con la votazione eventuale e in seguito alla votazione finale sulla proposta che avrà ricevuto maggiori voti affermativi.

Nadir Cortesi prende la parola e chiede al Municipio se c'è la disponibilità, qualora venisse approvato il progetto, di chiedere a Elia Gamboni di farsi promotore nella ricerca di ulteriori contributi a Enti esterni, in quanto a suo dire ci sono concrete e reali possibilità di ricevere delle donazioni, questo sempre con lo scopo di ridurre i costi.
Se da parte Municipale viene data questa assicurazione il Gruppo La Binda sarebbe disposto a ritirare la proposta di rinvio del Messaggio Municipale.

Il **Sindaco** assicura che il Municipio farà del suo meglio.

Laila Rüesch afferma che quanto esposto nel punto 3. da parte della Commissione Edilizia e territorio è proprio anche quanto il suo Gruppo vuole. Personalmente conosce una Fondazione alla quale si potrebbe chiedere un sussidio e vede un'alta probabilità di ricevere un contributo.

Il **Sindaco** afferma che sicuramente l'esecutivo concorda per presentare a questi enti (da fornire i nominativi) una richiesta di sostegno.

Raffaele Dellamora afferma che è una buona idea, però la ricerca di fondi esterni non deve dar adito a pretese di porre dei vincoli al Comune su quest'opera, a queste lui si dichiara contrario. Anche l'iter di ricerca fondi non deve durare a lungo e in nessun modo pregiudicare la realizzazione dell'opera la quale deve essere portata a termine nel breve periodo.

Nadir Cortesi afferma pertanto, **vista l'assicurazione formale di impegno da parte del Municipio nella ricerca di fondi come discusso, che il Gruppo La Binda ritira formalmente la proposta di rinvio del Messaggio presentata in apertura di discussione.**

Pertanto non si rende più necessario procedere con le votazioni eventuali in quanto rimane una sola proposta e cioè quella come al dispositivo del Messaggio Municipale con l'aggiunta, accettata all'unanimità da parte del Municipio, della Commissione Edilizia e Territorio del seguente tenore:

> ***cpv. 3: nell'elaborazione del progetto definitivo il Municipio è invitato a valutare l'effettiva necessità di alcune delle opere esposte con l'obiettivo di ridurre l'importo rimanente a carico del Comune.***

Chiusa la discussione si passa infine alla votazione.

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti viene approvato:

1) È accettata la donazione del lascito ereditario Remo Bedolla per un totale al 31.12.2021 di **CHF 116'746.34**

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti viene approvato:

2) Il progetto per la formazione di una sala multiuso al PT del palazzo comunale di Russo al Mappale 53,

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti viene approvato:

3) Nell'elaborazione del progetto definitivo il Municipio è invitato a valutare l'effettiva necessità di alcune delle opere esposte con l'obiettivo di ridurre l'importo rimanente a carico del Comune.

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti viene approvato:

4) Il credito complessivo di **CHF 260'000.—** per il relativo progetto come deciso al punto 2).

Con voti favorevoli **15,** zero contrari e zero astenuti viene approvato:

5) Il credito ha una durata di 4 anni.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 6 del verbale:
Il verbale-punto 6 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0
****

Trattanda nr. 7

Mozione: Creazione nuove piazze di esbosco nel comprensorio della Valle Onsernone.

Raffaele Dellamora comunica che non concorda con la risposta municipale e afferma che il Rapporto presentato dall'esecutivo è mal esposto e le motivazioni contenute sono solo scuse. Nella mozione si chiedeva uno studio di fattibilità che non è stato eseguito e questo è deludente.

Per la piazza in località a Russo afferma che il PGO fa solo i suoi interessi e questo è vergognoso. Si aspettava che il Municipio desse motivazioni più valide e invita i colleghi che hanno con lui promosso la Mozione ad approvarla.

Sauter Dyanum rincara la dose affermando che con la piazza a Mosogno, contrariamente a quanto contenuto nella risposta del Municipio, il rumore aumenta come pure i costi. Anche in caso di incendio ci sono dei bisogni che dovrebbero essere tenuti in considerazione. Afferma che in Bassa-Valle, dopo la chiusura della piazza di Auressio, non c'è più nessun sito al quale si possa far capo per i bisogni di trasporto e gli abitanti di queste Frazioni sono penalizzati.
La proposta della creazione di una piazza in Campagna Granda a Russo potrebbe servire anche la Frazione di Crana e i costi sarebbero egualitari per tutti.

Il Signor **Werner Leu** afferma che concorda con i precedenti interventi e fa notare che l'odierna situazione è da ritenersi più o meno "*illegale*", in quanto le partenze degli elicotteri avvengono da sedimi privati; la situazione è molto caotica.

Nadir Cortesi concorda con gli interventi che lo hanno preceduto. Nell'Assemblea di Frazione di Mosogno era stato espresso il malumore per l'unico piazzale di volo rimasto e ubicato in zona *Tre Cappelle*, afferma che spesso c'è disagio e perciò c'è la necessità di trovare delle soluzioni adeguate.

Il **Sindaco** risponde affermando che gli spiace costatare che la risposta è stata presa male, è stato valutato che non c'era la priorità di una nuova piazza tra Loco e Auressio. Se il volere del CC però è questo il Municipio si adeguerà.
Spiega invece che per il progetto in Campagna Granda, il PGO ha dato altre priorità per questo comparto e che l'onere per la necessaria sistemazione della strada d'accesso sarebbe risultato molto oneroso. Il Patriziato, già dieci anni fa aveva dei progetti, ora ce n'è uno concreto per utilizzare quest'area quale svago sia per gli anziani che per l'intera popolazione. Pertanto la decisione, quale proprietario della zona è quella di non lasciare edificare una piazza di volo.
Il Municipio però, se il volere del CC è questo, potrà studiare un'alternativa per la creazione di una piazza a Russo in altro luogo.

Maria Rosaria Regolati Duppenthaler sostiene quanto detto dai colleghi e conferma che c'è un problema di effettivo rumore e che purtroppo regna una certa anarchia nelle compagnie di volo. Il fatto di partire solo da Mosogno crea problematiche anche ai territori vicini.

Sauter Dyanum comunica che ha ricevuto da parte della popolazione numerose reclamazioni e nella Mozione sono stati valutati i concreti bisogni.

Raffaele Dellamora osserva che se il PGO, quale proprietario, non dà il consenso è chiaro che in quella zona non si potrà edificare nulla, chiede se legalmente nella sua Mozione si può pertanto togliere quanto concerne questa proposta e mantenere le altre.

Il **Sindaco** risponde che legalmente non è possibile, pertanto la Mozione va votata come presentata, spetterà poi al Municipio valutare come risolvere la questione.

Non ci sono più interventi pertanto si passa alla votazione.

Preso atto della Mozione presentata in data 31.7.2021, del Rapporto della Commissione Edilizia e Territorio dell'11.11.2021 e della risposta Municipale del 12.4.2022 il Consiglio Comunale decide con voti favorevoli 15, zero contrati e zero astenuti di accettare la Mozione.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 7 del verbale:
Il verbale-punto 7 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0
****

Trattanda nr. 8

Mozione: Creazione di un'ordinanza municipale sui parcheggi che regoli l'attribuzione e delle tariffe differenziate

Nadir Cortesi ringrazia per l'articolata risposta.
Osserva però, in contrasto con quanto scritto, che a Loco ci sono stalli affittati a non domiciliati. Fa pure notare, contrariamente a quanto affermato, che da Mosogno era stata presentata una proposta concreta per la creazione di un posteggio (Assemblea di Frazione proposta Maria Rosaria Regolati D.) e si rammarica che il Municipio non abbia promosso uno studio per fotografare la situazione attuale. Chiaro che nel breve periodo non si sarebbe potuto cambiare molto perché i contratti d'affitto stipulati sono validi per 5 anni. Si augura che la proposta della Commissione delle Petizioni venga considerata e che si proceda con una mappatura dei posteggi esistenti in Valle.

Il **Sindaco** risponde che la proposta di Maria Rosaria Regolati D. non è risultata finanziariamente sostenibile. Dalla Frazione di Mosogno non sono nemmeno giunte richieste concrete per l'affitto di stalli o reclamazioni. Uno studio, con dispendio di risorse, non direbbe molto di nuovo di quanto già si conosce (sulla strada cantonale non si può intervenire). Se il CC deciderà la Mozione il Municipio si adeguerà.

Nadir Cortesi si dispiace dell'assenza di Pietro Garbani Nerini perché avrebbe potuto dare migliore informazione. Afferma che la risposta del Municipio si basa sulla percezione, il loro intento era quello, tramite uno studio di poche migliaia di franchi, di avere un parere tecnico oggettivo sul quale poter decidere con cognizione di causa.

Dellamora Raffaele afferma che se il costo del progetto si aggira sui 2/3 mila franchi si potrebbe procedere.

Maria Rosaria Regolati Duppenthaler afferma che dire solo che sbancare costa non è una risposta soddisfacente. Interessante sarebbe sapere in che modo si è arrivati a questa conclusione.

Il **Sindaco** afferma che la valutazione è stata eseguita dal Tecnico comunale con una ditta tenuto conto delle indicazioni del Cantone (sedime al lato della strada cantonale) e che richiedere ad un altro specialista un altro intervento sarebbe un ulteriore dispendio di risorse.

Maria Rosaria Regolati Duppenthaler afferma che sarebbe interessata ad aver copia scritta di questa valutazione.

Si discute ancora su dettagli di interventi e la discussione si focalizza su diversi aspetti (Mosogno: aumenti bisogni). **Nadir Cortesi** afferma che nello studio si procederebbe ad una mappatura di dati oggettivi quali il numero di abitanti e gli attuali posteggi al fine di avere un'idea di base per capire i bisogni concreti.

Maria Rosaria Regolati Duppenthaler afferma che ci sono due vie per migliorare la situazione: una è quella costosa della creazione di nuovi posteggi. L'altra, non sa però se possibile, di tentare una sensibilizzazione sul tema pregando i vacanzieri di andare a posteggiare ad inizio paese. Una simile iniziativa è stata intrapresa a Mosogno da parte di privati, senza però successo. È dell'opinione che, qualora fosse il Comune a procedere si potrebbe ottenere miglior riscontro.

Il **Sindaco** comunica che potrebbe solo trattarsi di un invito in quanto su suolo cantonale non si ha autorità per imporre un obbligo.
Dà pure altre spiegazioni in merito alla tematica, come la questione dei posteggi blu, per i quali però il Cantone non è favorevole e che la situazione attuale (posteggi sulla cantonale) viene tollerata. Per questo afferma che uno studio non avrebbe molto senso visto già le valutazioni promosse dal Municipio.

Raffaele Dellamora afferma che il progetto di Maria Rosaria Regolati D. era valido. Purtroppo afferma che il Cantone, soprattutto per il tramite dell'ufficio manutenzione di circondario, esprime sempre una certa contrarietà di fondo verso la nostra Valle ponendo condizioni che non si possono soddisfare (distanze) e che portano al naufragio delle nostre idee.
Prende l'occasione per comunicare nuovamente che in zona *al Cioss di Mosogno* l'acqua del riale fuoriesce in strada e che si potrebbe affidare i lavori di ripristino alla Pci.

Cosmina Tonacini, appreso che la creazione di nuovi posteggi è praticamente improponibile, tenuto conto che il nostro territorio non si può cambiare e che la problematica si pone soprattutto nei periodi di vacanza, si chiede se non si potrebbe agire sul fronte della prevenzione, promuovendo un'adeguata informazione tramite il sito e altri mezzi per queste persone interessate.

Barbara Regazzoni Hauptmann chiede delucidazioni sulla situazione venutasi a creare nella Frazione di Corbella dove una persona privata ha sistemato il suo posteggio privato, adiacente alla strada cantonale, facendo "perdere" tre posteggi per i bisogni di altri nella Frazione e proibendo di posteggiare. Il Sindaco le dà risposta.

Giulia Remonda, vista la problematica di dover rispettare la distanza di tre metri dalla strada cantonale per edificare dei posteggi (vedi esempio di Mosogno), chiede se non si potrebbe procedere con un allargamento della carreggiata così da avere più spazio.

Il **Sindaco** risponde che la decisone è del Cantone quale proprietario della strada e che il Comune non ha nessuna voce in capitolo in merito a questo tema.

Laila Rüesch fa notare che almeno si potrebbe segnalare la tematica.

Sauter Dyanum chiede perché il Comune, se proprietario di sedimi confinanti con la strada cantonale, non può edificare posteggi e invece ai privati viene concesso il permesso (vedi caso di Corbella).

Il **Sindaco** risponde che per quelli esistenti la situazione è tollerata, per nuove costruzioni invece si devono rispettare le nuove disposizioni di legge.

Giulia Remonda chiede se è possibile avere una lista delle particelle di terreni adiacenti alla strada cantonale di proprietà pubblica al fine di avere una mappatura (Comune o PGO).

Il **Sindaco** comunica che si può procedere ad una verifica ma che la sostanza non cambierebbe.

Il Sindaco chiede a Nadir Cortesi di valutare con Pietro Garbani Nerini se con una cifra ragionevole si riuscirebbe a fare una valutazione della situazione come da loro richiesto.

Nadir Cortesi concorda con la risposta municipale dove dice che prima necessiterebbe dotarsi di un Regolamento comunale sul tema. La Mozione però non si prefiggeva di risolvere la questione dei posteggi in Valle.
Conferma la Mozione perché un Regolamento può essere adottato senza pregiudicare il tutto e andrebbe a regolare gli stalli ora già esistenti.

Il **Sindaco** fa notare che i posteggi di proprietà del Comune sono già attualmente oggetto di contratti specifici. Informa che affittato a non domiciliati ce n'è solo uno a Loco, rimanente da una situazione antecedente.

Raffaele Dellamora chiede come era stato il riscontro ai concorsi.
Il **Sindaco** risponde che non vi era stato molto interesse. Tutti si lamentano ma quando si mettono in affitto dei posteggi, pochi si annunciano.

La discussione viene chiusa e si passa alla votazione sulla Mozione.

Preso atto della Mozione presentata in data 31.7.2021, del Rapporto della Commissione delle Petizioni del 22.2.2022 e della risposta Municipale del 12.4.2022 il Consiglio Comunale decide con voti favorevoli **10**, zero contrati e 5 astenuti di accogliere la Mozione.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 8 del verbale:
Il verbale-punto 8 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0
****

Trattanda nr. 9

Risposta Municipale scritta all'Interpellanza della Consigliera Comunale Giulia Remonda: Lo stato e la destinazione degli stabili comunali

Preso atto della risposta Municipale del 12.4.2022 in merito all'interpellanza la consigliera Comunale **Giulia Remonda ringrazia e si dichiara soddisfatta.**

Nadir Cortesi chiede informazioni sulla destinazione dei due appartamenti di Crana ai rifugiati Ucraini. Chiede se è un'iniziativa spontanea del Comune o se è frutto di una richiesta da parte del Cantone e se e è prevista una spesa. Chiede se non sarebbe più utile mettere a disposizione l'appartamento a Loco di proprietà della Banca Raiffeisen al fine di favorire l'arrivo di una famiglia. Il Comune potrebbe coordinare il tutto.

Il **Sindaco** risponde che la sistemazione dei due appartamenti era già prevista, si sono accelerati i lavori a seguito della richiesta del Cantone. Gli stessi saranno eseguiti tramite la nostra squadra operai, sono quasi terminati dopodiché si procederà alla segnalazione della disponibilità.
Fa notare che l'appartamento a Loco è di proprietà della Banca e quindi non di competenza del Municipio.

Nadir Cortesi chiede se è possibile una collaborazione dove il Comune potrebbe fungere da coordinatore.

Tiziana Generelli specifica che i due appartamenti a Crana sono comunque piccoli quindi spiega che sono stati riattati dagli operai comunali, il risultato è buono, adesso si sta cercando di arredarli per quello che manca, avendo tenuto anche cose esistenti. Trattasi solo di una cucina-salotto e di una camera da letto, pertanto sarà difficile pensare che si possa ospitare una famiglia.

Nadir Cortesi afferma che poteva essere una buona occasione per far arrivare delle famiglie in Valle visto che il 40% delle persone che giungono in Svizzera in fuga dall'Ucraina sono mamme con bambini. L'appartamento di Loco è vero che non è del Comune ma se il Cantone riceve input positivi da parte del Comune verrebbe sicuramente preso in considerazione.

Cosmina Tonacini, legandosi a quanto detto da Nadir, chiede come mai non si è pensato di mettere a disposizione l'appartamento al Bellavista di Spruga.

Il **Sindaco** afferma che già il luogo *Spruga* è lontano e che la struttura non può essere messa a disposizione in quanto necessita di lavori di manutenzione non indifferenti.

Il **Sindaco** chiede a Nadir Cortesi se l'Associazione Famiglie Onsernone potrebbe interessarsi e fare da tramite in merito alla proposta concernente l'appartamento di Loco di proprietà della Banca.

Nadir Cortesi risponde che si dovrebbe sapere se ci sono persone disposte a mettersi a disposizione per avere una rete più ampia al fine di poi presentare una proposta concreta al Cantone. Accetta la proposta e si prende l'impegno di sviluppare con i colleghi dell'l'Associazione un eventuale intervento.
Il **Municipio** comunica la sua disponibilità a collaborare.

****

Trattanda nr. 10

Risposta Municipale scritta all'interpellanza (diversi Consiglieri): sul tema Scuola

Andrea Pace chiede un aggiornamento al Municipio al riguardo del tema perché ha sentito dello spostamento del secondo ciclo verso altre sedi.

Il **Sindaco** Capo-Dicastero Educazione **Stephan Chiesa**, a completazione di quanto contenuto nella risposta del 12.4.2022 dà le ultime notizie in merito all'ordinamento scolastico per il prossimo anno 2022-2023. Il Cantone non avrebbe pagato la seconda sezione e il Municipio sarebbe stato d'accordo di prendersi a carico i costi.

Considerato però il numero esiguo degli allievi che il prossimo anno avrebbero frequentato le classi di 4 e 5 SE, in accordo con le Famiglie degli stessi, si è deciso che questi allievi scenderanno alla scuola nelle Terre di Pedemonte o a Centovalli.
A Loco si avrà pertanto una Sezione-Harmos composta dalla Scuola dell'Infanzia e le prime tre classi della Scuola Elementare.

Dyanum Sauter, personalmente coinvolto in quanto i suoi due figli gemelli frequenterebbero la quinta elementare, afferma che la decisione di farli scendere è stata presa a favore dei bambini e non è da intendere quale contrarietà a mantenere la Scuola in Valle. Infatti, dal lato pedagogico è risultato importante il fatto di avere altri compagni per interagire.

Nadir Cortesi approfitta del tema e a proposito *dell'Associazione per l'arrivo di nuove Famiglie* informa che la Commissione non ha ancora presentato un Rapporto perché si sta valutando la tematica per arrivare con delle proposte concrete ed attuabili in breve tempo. Si assume la responsabilità del ritardo, comunica che presenteranno appena possibile il loro rapporto e che si renderà necessario un dialogo costruttivo con il Municipio. Concorda con Sauter Dyanum e afferma che per salvare la scuola è necessario portare nuovi bambini in Valle.

Maria Rosaria Regolati Duppenthaler chiede se si potrà riavere in futuro queste classi in Valle, qualora i numeri necessari fossero rispettati.

Il **Sindaco** informa che con i Comuni viciniori delle Centovalli e Terre di Pedemonte si sta ancora discutendo sui contenuti per la stipulazione di una Convenzione per istituire un Istituto Unico ma che non c'è unanimità affinché sia garantito il principio della possibilità di portare bambini in Valle. Contenuto nell'accordo è la garanzia di tenere l'asilo e il primo ciclo di SE.

Nadir Cortesi chiede se per esempio ci saranno 8 allievi se sarà possibile avere di nuovo la Sezione. Il **Sindaco** risponde che probabilmente non sarà possibile perché nell'ambito della convenzione lo spostamento di allievi sarà inevitabilmente verso il basso.

Laila Rüesch chiede se è possibile, con il volere della Famiglia, la frequenza nel nostro istituto di altri allievi.

Il **Sindaco** risponde che la Famiglia deve comunque presentare una richiesta in tal senso al proprio Municipio e che lo stesso deve dare il suo accordo unitamente all'altro Comune e infine la decisione deve anche ricevere l'accordo del Cantone. L'unica cosa è sperare nella collaborazione politica con gli altri Comuni.
Si discute ancora e il Sindaco spiega ulteriori altri dettagli.

Maria Rosaria Regolati Duppenthler chiede informazioni sul progetto del quale si è ricevuto un premio da parte della Raiffeisen.
Il **Sindaco** risponde che purtroppo la proposta non è andata in porto e che si dovrà pertanto procedere al rimborso dei soldi ricevuti.

Preso pertanto atto della risposta Municipale del 12.4.2022 e delle ulteriori spiegazioni in merito all'interpellanza i Consiglieri Comunali che l'hanno presentata si dichiarano soddisfatti delle risposte.

****

Trattanda nr. 11

Mozioni ed Interpellanze

MOZIONI

1. **Nadir Cortesi** a nome suo e dei Consiglieri Enrico Moriggia, Laila Rüesch, Barbara Hauptmann Regazzoni, Nelda Mordasini e Cosmina Tonacini, presenta una Mozione (avrebbe dovuto presentarla Eva Clivio ma purtroppo questa sera è assente) in merito alla

Modifica del Regolamento del Vago pascolo

e dà lettura integrale della stessa.

Il **Sindaco** dà alcune spiegazioni in merito alla tematica ed ai passi intrapresi da parte del Municipio. Fa notare che si attende l'evasione del ricorso che farà giurisprudenza e osserva che recentemente non ci sono più state reclamazioni su questa tematica. Ne segue una discussione generale con interventi di Nadir Cortesi, Laila Rüesch, Sauter Dyanum e risposte del Sindaco con esplicitazioni sulla tematica.

Nadir Cortesi propone di demandare la Mozione alla Commissione delle Petizioni.

Si mette in votazione e si decide con voti favorevoli 15, zero contrari e zero astenuti di demandare la Mozione alla Commissione delle **Petizioni**.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 11 - Mozione 1 del verbale:
Il verbale-punto 11.1 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0

2. Il Consigliere Comunale Signor **Raffaele Dellamora** presenta la seguente **Mozione**:

Per incentivi comunali a sostegno della popolazione domiciliata in Valle Onsernone

dà lettura integrale della stessa e propone di demandare la Mozione alla Commissione delle Petizioni.

Si passa alla votazione.
Con voti favorevoli 15, zero contrari e zero astenuti viene deciso di demandare la Mozione alla Commissione delle **Petizioni**.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 11 Mozione 2 del verbale:
Il verbale-punto 11.2 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0

3. Il Consigliere Comunale Signor **Raffaele Dellamora** presente la seguente Mozione:

Inerente la gestione dei rifiuti nel Comune di Onsernone
Modifica o allestimento di un nuovo regolamento per la gestione dei rifiuti, concretizzazione progetto ecocentro e valutazione Consorzio Raccolta Rifiuti

dà lettura integrale della stessa e propone di demandare la Mozione alla Commissione delle Petizioni.

Si passa alla votazione.
Con voti favorevoli 15, zero contrari e zero astenuti viene deciso di demandare la Mozione alla Commissione delle Petizioni.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 11 Mozione 3 del verbale:
Il verbale-punto 11.3 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15
Contrari: 0
Astenuti: 0

INTERPELLANZE

1) **Nadir Cortesi** presenta un'interpellanza scritta a proposito della presenza, nella Frazione di Auressio, di un *personaggio poco gentile* che crea pericoli e gravi disagi alla popolazione.

Il **Sindaco** risponde che il Municipio è intervenuto e si è attivato tramite tutti i canali consoni e dà spiegazioni in merito dettagliate sulla legislazione e sull'impossibilità dell'esecutivo di intervenire ulteriormente.

Barbara Regazzoni Hauptmann chiede perché il padrone di casa non ha notificato la presenza di questa persona, cosa obbligatoria per legge.

Il **Sindaco** afferma che la situazione non è facile e che il Municipio ha preso i provvedimenti di sua competenza e che è già stata presentata anche una segnalazione alla Polizia.

Nadir Cortesi afferma che si deve intervenire prima che succeda qualcosa di grave.

Laila Rüesch fa notare, avendo conosciuto personalmente questo individuo, che all'inizio non era così problematico, la situazione però è poi degenerata nel corso del tempo.

Adriano Bellinato conferma quanto detto dal Sindaco e informa che tutto quello che si poteva fare finora è stato fatto, dietro le quinte si sta muovendo qualcosa (diversi enti) ma più di ciò il Municipio non ha legittimità ad intervenire mancando la competenza. Garantisce però che l'esecutivo è ben informato e che si è intervenuti su più fronti, più di così non si può però intervenire.

Cosmina Tonacini afferma che se ci sono problemi evidenti psichici si può chiamare l'Ambulanza per un loro intervento.

Adriano Bellinato risponde che ci sono delle procedure come autorità da rispettare ma che i cittadini di Auressio al momento del fatto concreto dovrebbero esser loro a richiedere questo intervento.

Il Municipio per legge deve rispondere entro un mese per iscritto a questa interpellanza.
Il Signor **Cortesi Nadir** però si dichiara soddisfatto della risposta e afferma che non è necessario e non richiede un'ulteriore risposta scritta da parte municipale.

2) **Nadir Cortesi** presenta un'altra interpellanza (per i dettagli vedi allegato) sulla questione della presenza del lupo (branco in Lavizzara), affermando che quali abitanti di una Valle ben percepiamo la problematica. Invita il Municipio a prendere posizione e a mostrare all'opinione pubblica che gli agricoltori non sono soli di fronte a questo problema. Ha preparato un testo, che se accettato e votato all'unanimità da parte del CC e ripreso dal Municipio, potrebbe essere divulgato ai media quale presa di posizione del Comune.

Si mette in votazione la proposta di Nadir Cortesi che con voti favorevoli **14**, **un contrario** e zero astenuti il CC viene accettata.
Considerato però che non c'è l'unanimità il **Sindaco** informa che ne discuterà in seduta municipale lunedì per un'eventuale presa di posizione municipale.

3) **Laila Rüesch** presenta un'interpellanza per considerare, dove possibile, l'acquisto di apparecchi elettrici all'interno della squadra operai per i lavori del Comune (per esempio jacky-boy).

Andrea Pace chiede se il Municipio ha intenzione di riproporre l'opuscolo informativo alla popolazione. Il **Sindaco** risponde che verrà fatto in autunno.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 23.05.

FIRMATO IN ORIGINALE

Il Presidente:	Gli Scrutatori:	La Segretaria:
Luca Hörler	Barbara Hauptmann Regazzoni	Leila Mordasini
	Laila Rüesch	