



## Consiglio Comunale Comune di Onsernone

---

### VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 13 GIUGNO 2025

Alle ore **20.00** il Presidente del Consiglio Comunale Signor **Andrea Pace** dichiara aperta la seduta e si procede con l'appello nominale

#### Presenti:

1. Borioli Savary Martine	Presente
2. Dellamora Raffaele	Presente
3. Garbani Nerini Pietro	Presente
4. Hörler Luca	<b>Assente</b> giustificato
5. Kaspar Laure	Presente
6. Ariela Terribilini	Presente
7. Mordasini Carrara Nelda	Presente
8. Morgantini Stefano	Presente
9. Morgantini Franco	Nuovo Consigliere (ex Enrico Moriggia)
10. Pace Andrea	Presente
11. Perlini Gloria	Presente
12. Planta Flurin	Presente
13. Regazzoni Hauptmann Barbara	Presente
14. Regolati Duppenthaler Maria Rosaria	Presente
15. Rüesch Laila	Presente
16. Sartoris Elia	Presente
17. Stöckli Bruno	<b>Assente</b> giustificato
18. Voumard Andrea	Presente

che conferma la presenza di **16** consiglieri su **18**.

#### Presenti Municipio:

1. Kunz Andri - Sindaco
2. Generelli Tiziana – Vice Sindaca
3. Beldì Giovanni – Municipale
4. Cortesi Nadir – Municipale
5. Werner Leu - Municipale

Leila Mordasini – Segretaria, e Isabella Dellamora – Vice Segretaria.

## Ordine del giorno

- 1) Dichiarazione di fedeltà nuovo Consigliere Comunale Signor Franco Morgantini,
- 2) Nomina dell'Ufficio Presidenziale per l'anno 2025,
- 3) Approvazione verbale seduta del 6.12.2024,
- 4) Messaggio Municipale No. 1-2025 sulle modifiche del Regolamento Organico Comunale,
- 5) Messaggio Municipale No. 2-2025 concernente il progetto di gestione delle neofite nel Comune di Onsernone e richiesta del relativo credito di CHF 100'000. —,
- 6) Messaggio Municipale No. 3-2025 concernente la disdetta della Convenzione tra il Comune di Vergeletto (ora Onsernone) e l'Associazione Squadra di Vergeletto,
- 7) Messaggio Municipale No. 4-2025 sul Consuntivo 2024 del Comune,
- 8) Creazione Commissione Speciale Rifiuti,
- 9) Mozioni ed interpellanze.

Nessuna richiesta di modifica dell'ordine del giorno da parte dei Consiglieri, il quale risulta pertanto essere approvato come indicato sopra.

---

### Trattanda nr. 1

Si procede con il punto uno all'ordine del giorno, con la **Dichiarazione di fedeltà del nuovo Consigliere Comunale Signor Franco Morgantini**, entrato in sostituzione del dimissionario Signor Enrico Moriggia, il quale rilascia la **dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi del seguente tenore:**

***Mi impegno sul mio onore a osservare fedelmente le Costituzioni federale e cantonale e le leggi e ad adempiere coscienziosamente tutti i doveri del mio ufficio***

e procede alla relativa sua sottoscrizione.

Il Presidente lo ringrazia e gli augura buon lavoro.  
La trattanda numero uno è pertanto evasa.

Si passa in seguito alla

## Trattanda nr. 2

### **Nomina dell'Ufficio Presidenziale per l'anno 2025**

Attualmente l'Ufficio Presidenziale è così composto:

Presidente:	Andrea Pace
Vice Presidente:	Andrea Voumard
Scrutatori:	Gloria Perlini e Barbara Regazzoni

La Signora Kaspar **Laure** propone quale **presidente** del Consiglio Comunale la Signora **Laila Rüesch**.

Non ci sono altre proposte, si passa pertanto alla votazione.

Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti viene pertanto eletta a **Presidente** la Signora **Laila Rüesch**.

Il Signor **Raffaele Dellamora** propone quale **Vice Presidente** il Signor **Andrea Voumard**.

Non ci sono altre proposte, si passa pertanto alla votazione.

Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti viene pertanto eletto a **Vice Presidente** il Signor **Andrea Voumard**.

**Gloria Perlini e Barbara Regazzoni** Hauptmann confermano nuovamente la loro disponibilità quali **scrutatrici** e non essendoci altre candidature con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti vengono elette.

Non ci sono altre proposte, pertanto l'Ufficio presidenziale per l'anno 2025 risulta così composto con voti favorevoli 16, zero contrati e zero astenuti:

Presidente:	<b>Laila Rüesch</b>
Vice Presidente:	<b>Andrea Voumard</b>
Scrutatori:	<b>Gloria Perlini e Barbara Regazzoni Hauptmann</b>

### **La Segretaria dà lettura della trattanda no. 2 del verbale:**

Il verbale-punto 2 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 0

\*\*\*\*\*

**Il Presidente uscente Andrea Pace ringrazia e lascia il posto alla nuova Presidente Signora Laila Rüesch.**

**Laila Rüesch ringrazia per la fiducia.**

Si passa pertanto alla

### Trattanda nr. 3

#### Approvazione verbale seduta del 6.12.2024

La Presidente chiede se vi sono osservazioni considerato che il verbale è stato recapitato a tutti i Consiglieri e le Consigliere Comunali, non essendoci interventi chiede se qualcuno vuole la dispensa della sua lettura.

Il Consigliere Comunale **Andrea Voumard** ne chiede la dispensa e tutti concordano.

Non ci sono altri interventi pertanto si mette in votazione la trattanda e **il verbale della seduta del 6.12.2024 viene approvato con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti.**

#### La Segretaria dà lettura della trattanda no. 3 del verbale:

Il verbale-punto 3 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 0

\*\*\*\*\*

### Trattanda nr. 4

#### Messaggio Municipale No. 1-2025 sulle modifiche del Regolamento Organico Comunale

Si apre preliminarmente la discussione generale.

Non ci sono interventi si passa alla presentazione della proposta che è la seguente:

- **l'aggiunta all'Art. 31 di un nuovo paragrafo** che definisca la *Promozione delle attività politiche del Comune* a seguito della **Mozione** dell'11.6.2024 presentata dal Signor **Andrea Voumard** del seguente tenore:

***Ai membri del Consiglio Comunale e del Municipio vengono corrisposti interamente i costi per la partecipazione ai corsi di formazione.***

***L'importo verrà corrisposto con la presentazione dell'attestato di partecipazione e della ricevuta di pagamento.***

***Il Municipio provvederà a preventivarne i costi nel Preventivo.***

- **Aggiunta del cpv. a) all'Art. 48** per la definizione della **lotta contro le neofite invasive.**

Il Municipio in collaborazione con la Sezione forestale cantonale ha deciso di intervenire concretamente al fine di lottare contro la diffusione delle neofite invasive nel nostro Comune (vedi rapporto del 6.12.2024); il primo passo è pertanto l'adeguamento della base legale con l'introduzione di questo capoverso nel Regolamento Comunale, in seguito il Municipio provvederà a definire i dettagli tramite ordinanza.

**Il nuovo articolo** avrà pertanto il seguente tenore:

***Il Comune per il tramite del Municipio, con la relativa ordinanza, promuove la lotta contro le neofite invasive.***

La Presidente apre la discussione.

Non ci sono interventi passa pertanto la parola alla Consigliera Comunale **Barbara Regazzoni Hauptmann** per la lettura del Rapporto della Commissione delle **Petizioni** del 27.4.2025, con il quale si invita ad accettare quanto proposto dal Municipio.

Non ci sono altri interventi pertanto si passa alla votazione come al dispositivo:

**Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti:**

- 1) È accettata l'aggiunta all'Art. 31 di un nuovo paragrafo del seguente tenore:  
*Ai membri del Consiglio Comunale e del Municipio vengono corrisposti interamente i costi per la partecipazione ai corsi di formazione.  
L'importo verrà corrisposto con la presentazione dell'attestato di partecipazione e della ricevuta di pagamento.  
Il Municipio provvederà a preventivarne i costi nel Preventivo.*

**Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti:**

- 2) Aggiunta del cpv. a) all'Art. 48 del seguente tenore:  
*Il Comune per il tramite del Municipio, con la relativa ordinanza, promuove la lotta contro le neofite invasive.*

**La Segretaria dà lettura della trattanda no. 4 del verbale:**

Il verbale-punto 4 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 0

\*\*\*\*\*

**Trattanda nr. 5**

**Messaggio Municipale No. 2-2025 concernente il progetto di gestione delle neofite nel Comune di Onsernone e richiesta del relativo credito di CHF 100'000. —**

Si apre preliminarmente la discussione generale.

Non ci sono interventi si passa alla presentazione della proposta che tratta un progetto di gestione delle neofite invasive nel Comune di Onsernone, accompagnato dalla richiesta di un credito di CHF 100'000.—.

La Presidente apre la discussione.

Non ci sono interventi passa pertanto la parola alla Consigliera Comunale **Gloria Perlini** per la lettura del Rapporto della Commissione della **Gestione** del 28.4.2025, con il quale si invita ad accettare quanto proposto dal Municipio aggiungendo *l'attivazione per la ricerca di finanziamenti esterni* come proposto nella relazione tecnica.

Il **Municipio** si dichiara d'accordo sulla proposta della Commissione della Gestione, come pure i consiglieri all'unanimità (16 favorevoli, zero contrari e zero astenuti), pertanto si inserirà un nuovo punto 4 nel dispositivo di risoluzione finale (l'attuale punto 4 diventerà punto 5 del dispositivo).

Non ci sono altri interventi passa pertanto la parola al Consigliere Comunale **Pietro Garbani Nerini** per la lettura del Rapporto della Commissione **Edilizia e Territorio** del 30.4.2025, con il quale si invita ad accettare quanto proposto dal Municipio.

Non ci sono altri interventi pertanto si passa alla votazione come al dispositivo:

Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti:

**1) È approvato il progetto definitivo di gestione delle neofite invasive nel Comune di Onsernone,**

Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti:

**2) È approvato il credito di CHF 100'000. —,**

Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti:

**3) Il progetto verrà finanziato con la gestione corrente sull'arco di cinque anni,**

Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti:

**4) Si attiva la ricerca di finanziamenti esterni come proposto nella relazione tecnica,**

Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti:

**5) Il credito decade se non utilizzato entro 4 anni.**

**La Segretaria dà lettura della trattanda no. 5 del verbale:**

Il verbale-punto 5 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 0

\*\*\*\*\*

**Trattanda nr. 6**

**Messaggio Municipale No. 3-2025 concernente la disdetta della Convenzione tra il Comune di Vergeletto (ora Onsernone) e l'Associazione Squadra di Vergeletto**

Si apre preliminarmente la discussione generale.

Non ci sono interventi si passa alla presentazione della proposta municipale con le motivazioni ben spiegate nel messaggio.

La Presidente apre la discussione.

Non ci sono interventi pertanto dà la parola al Consigliere Comunale **Andrea Pace** per la lettura del Rapporto della Commissione della **Gestione** del 28.4.2025, con il quale si invita ad accettare quanto proposto dal Municipio.

Dà in seguito la parola alla Consigliera Comunale **Barbara Regazzoni Hauptmann** per la lettura del Rapporto della Commissione delle **Petizioni** del 27.4.2025, con il quale si invita ad accettare quanto proposto dal Municipio.

Non ci sono altri interventi pertanto si passa alla votazione come al dispositivo:

**Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti:**

- 1) È approvata-ratificata la **disdetta** della **Convenzione** tra l'ex Comune di Vergeletto ora Onsernone e l'**Associazione Squadra di Vergeletto** del 9.4.2012 inoltrata da parte del Municipio in data 20.3.2025 e che esperirà effetto dal 9.4.2027,

**Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti:**

- 2) È dato mandato al Municipio, in sostituzione della Convenzione, di stipulare un **accordo con l'Associazione Squadra di Vergeletto** per l'uso dei locali nella casa comunale di Vergeletto e per definire le condizioni di versamento del contributo annuale.

**La Segretaria dà lettura della trattanda no. 6 del verbale:**

Il verbale-punto 6 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 0

\*\*\*\*\*

**Trattanda nr. 7**

**Messaggio Municipale No. 4/2024 Consuntivo 2024 del Comune**

Si apre preliminarmente la discussione generale.

Non ci sono interventi si passa pertanto alla lettura delle cifre.

Il **Consuntivo 2024** del Comune dà ai ricavi CHF 5'323'242.95, alle spese CHF 4'907'516.59 ne risulta pertanto un avanzo d'esercizio di **CHF 415'726.36**.

Il Signor **Andrea Voumard**, Relatore della Commissione della Gestione, dà lettura del rapporto del 31.5.2025 nel quale i delegati invitano ad approvare il consuntivo così come presentato dopo aver ricevuto delucidazioni da parte del Municipio inerenti diverse questioni.

Si passa dunque alla lettura del consuntivo e dei relativi importi dicastero per dicastero.

**Gestione Corrente:**

**0 Amministrazione generale**, nessun intervento

**1 Sicurezza pubblica**, nessun intervento

**2 Educazione**, nessun intervento

**3 Cultura e tempo libero**, nessun intervento

**4 Salute pubblica**, nessun intervento

**5 Previdenza Sociale**, nessun intervento

**6 Traffico**, nessun intervento,

**7 Protezione dell'ambiente e sistemazione del Territorio** nessun intervento

**8 Economia Pubblica**, nessun intervento

**9 Finanze**, nessun intervento.

**Investimenti**: nessun intervento.

**Bilancio**: nessun intervento.

La Presidente apre la discussione generale sul complesso del Consuntivo del Comune per l'anno 2024.

Non ci sono interventi pertanto si passa alla votazione finale complessiva come al dispositivo:

Con voti favorevoli **16**, zero contrari e zero astenuti, viene approvato:

- 1) Il conto consuntivo 2024 che presenta ai ricavi CHF 5'323'242.95, alle spese CHF 4'907'516.59 con un avanzo d'esercizio di CHF 415'726.36 è approvato",**

Con voti favorevoli **16**, zero contrari e zero astenuti, viene approvato:

- 2) Il conto investimenti 2024 che presenta ricavi per CHF 80'990.14 e spese per CHF 505'788.91 con un netto costi di CHF 424'798.77. — è approvato,**

Con voti favorevoli **16**, zero contrari e zero astenuti, viene approvato:

- 2a) Viene approvata la chiusura del Credito Quadro Acquedotti Comunali, conto 555.5031.001, con una spesa finale di CHF 500'000. — corrispondente al credito votato,**

Con voti favorevoli **16**, zero contrari e zero astenuti, viene approvato:

- 2b) Viene approvata la chiusura del Credito per la Sala Multiuso PT a Russo, conto 555.5040.012, con una spesa finale lorda di CHF 281'487.20 e netta di CHF 251'487.20 tenuto conto del contributo di CHF 30'000.— al conto 606.6310.001; spesa finale inferiore al credito votato (CHF 260'000. —) di CHF 8'512.80,**

Con voti favorevoli **16**, zero contrari e zero astenuti, viene approvato:

- 3) Il Bilancio 2024 che presenta a pareggio la somma di CHF 9'555'445.85 è approvato.**

Viene pertanto dato scarico al Municipio per la gestione del consuntivo 2024.

**La Segretaria dà lettura della trattanda no. 7 del verbale:**

Il verbale-punto 7 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 0

\*\*\*\*\*

**Trattanda nr. 8**

**Creazione Commissione Speciale Rifiuti**

In riferimento alla tematica trattata alla fine della precedente seduta, La Presidente chiede ad ogni gruppo di presentare le proprie candidature per la creazione di una speciale Commissione Rifiuti per trattare la tematica e trovare possibili soluzioni migliorative dell'attuale offerta sia tramite il Consorzio che a livello prettamente comunale.

**Pietro Garbani Nerini** fa notare che era una proposta che veniva dal Municipio e chiede pertanto informazioni in merito.

Il **Sindaco** spiega che era una proposta presentata la scorsa seduta per avere tre nominativi (o di più) che insieme a lui quale capo dicastero formassero una Commissione per studiare delle proposte di miglioramento dell'intero servizio dei rifiuti e discutere quale forma legale e con che modo di collaborazione con gli altri Comuni già ora consorziati (Centovalli-Terre di Pedemonte) sia più idonea.

I Gruppi presentato le loro proposte:

- 1) Kaspar Laure propone **Martine Borioli Savary** e lei stessa,
- 2) Raffaele Dellamora propone **Franco Morgantini** e **Stefano Morgantini**,
- 3) Pietro Garbani Nerini comunica che sono interessati sia **Flurin Planta** che **Elia Sartoris** e li propone.

Non ci sono altre considerazioni o proposte pertanto si passa alla votazione:

**Con voti favorevoli 16, zero contrari e zero astenuti** viene creata la **Commissione Speciale Rifiuti** composta dai seguenti membri:

***Martine Borioli Savary, Laure Kaspar, Franco Morgantini, Stefano Morgantini, Flurin Planta, Elia Sartoris e il Municipale Capo-Dicastero Andri Kunz.***

**La Segretaria dà lettura della trattanda no. 8 del verbale**

Il verbale-punto 8 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 0

\*\*\*\*\*

**Mozioni e interpellanze**

**INTERPELLANZA NO. 1**

Il Consigliere Comunale **Andrea Pace** (+cofirmatari) presenta un'interpellanza datata 13.6.2025, del seguente tenore:

**“mezzi di comunicazione in caso di catastrofe”**

Il **Sindaco** comunica che non ci si è dimenticati della tematica, visti anche gli ultimi gravi avvenimenti e fa notare che anche da parte dello Stato è mutato l'interesse nei confronti del territorio. C'è più collaborazione e ora è necessario creare delle “**cellule d'emergenza/punti di riferimento**” dotati di mezzi tecnici per garantire la comunicazione verso l'esterno comprensiva di una **radio policom** che prima non era mai stata accordata. Il Municipio sta proprio valutando la questione al fine di pianificarne l'organizzazione. Vi sono dei criteri da adempiere quindi la soluzione va studiata nel dettaglio al fine di identificare le sedi adatte. Appena si avranno più informazioni si procederà a dare una risposta dettagliata all'interpellanza.

**Maria Rosaria Regolati D.** chiede se l'antenna messa sul campanile di Mosogno concerne questo tema.

**Beldi Giovanni** dà spiegazioni di dettaglio inerente la costituzione di questi (PRU) Punti di Raccolta, per i quali entro fine agosto il Municipio, seguendo i disposti della legge federale, dovrà deciderne la costituzione e identificarne l'ubicazione. L'antenna implementata a Mosogno invece serve alle guardie di confine.

Consiglia, in assenza di elettricità e segnale natel, di usufruire dei canali già attivi in caso di problemi medici d'emergenza messi a disposizione dalla Rega (piccolo apparecchio).

**Andrea Pace** spiega che ha pensato ad una soluzione più snella. I centri saranno lontani dalle Frazioni ma la cosa importante sarebbe poter raggiungerle tutte celermente; anche le radio trasmettenti private potrebbero essere d'aiuto.

**Giovanni Beldi** informa che ufficialmente dovranno essere creati questi PRU, poi all'interno del vasto territorio comunale, si dovrà identificare un'ulteriore modalità d'intervento dove si terrà certamente in conto quanto indicato. Afferma però che sarà difficile avere una rete capillare, l'aiuto dei singoli cittadini potrebbe risultare molto utile e da parte comunale si potrebbe pensare ad una partecipazione finanziaria.

Per esempio durante il tragico evento accaduto in Valle Maggia, questo servizio, è stato assicurato dai samaritani.

**Andrea Voumard** chiede se non si potrebbero conglobare i PRU nei preventivati siti dove è prevista la posa dei defibrillatori.

**Giovanni Beldi** comunica che l'intenzione è la creazione di due sedi, per crearne degli altri si dovranno pure valutare benefici-costi.

**Barbara Regazzoni H.** afferma che per ogni Frazione si potrebbe designare una persona responsabile (Delegato).

La discussione prosegue ancora brevemente e il Municipio si chinerà sulla tematica e darà una risposta scritta all'interpellanza.

**Flurin Planta** allacciandosi all'interpellanza di Andrea Pace chiede informazioni sul grado di copertura assicurativa in caso di catastrofi naturali sul territorio del nostro Comune. Vuole sapere se dovesse succedere anche da noi un evento come quello dello scorso anno in Valle Maggia, se si è adeguatamente assicurati e se sono coperti eventuali danni agli immobili, agli acquedotti come pure alle strade/ponti/muri ecc.

La Segretaria dà risposta in merito dicendo che subito dopo l'aggregazione era stata eseguita, con degli specialisti del ramo, una valutazione iniziale al fine di definire un'adeguata copertura assicurativa di tutte le strutture del Comune (verifica delle coperture degli altri Comuni e adeguamento).

Inoltre, nel corso degli anni, si è sempre proceduto agli aggiornamenti in base ai mutamenti (investimenti nuove strutture/migliore/ecc). Chiaro che tutto deve essere ponderato con quanto si vuole assicurare e quanto sia adeguato spendere, che deve essere anche proporzionato alla nostra situazione finanziaria (non si può assicurare tutto perché il costo sarebbe elevato).

Il **Sindaco** aggiunge che si potrà procedere comunque ad un aggiornamento/controllo dell'attuale polizza.

## INTERPELLANZA NO. 2

**Andrea Voumard** presenta l'interpellanza inoltrata al Municipio in forma scritta con e-mail del 5.6.2025, ai sensi dell'Art. 14 del Regolamento Comunale del seguente tenore:

Stimati colleghi, ringraziando in anticipo per l'attenzione e le risposte, desidero interpellare il Municipio:

1. È confermato che un tratto iniziale del sentiero Russo – Barione è franato nell'agosto 2022 (vedi allegato 1.)? La tratta in questione è recensita nel Piano cantonale dei sentieri escursionistici, come sentiero di montagna e quindi fa parte dei sentieri ufficiali del Cantone (o almeno lo era fino a tempi recenti). Per questo sentiero fa quindi stato la LCPS (Legge cantonale sui percorsi pedonali e sentieri), il tratto risulta peraltro trovarsi in questo punto su un mappale privato.
2. Non trattandosi nello specifico di un percorso pedonale (la cui manutenzione è a carico del Comune) ma di un sentiero escursionistico ufficiale, la sistemazione, la manutenzione, la segnalazione, spettano alle Organizzazioni Turistiche Regionali (art. 14 LCPS), inoltre visto questo presupposto, la percorribilità è garantita a tutti anche quando trattasi di un fondo privato (art. 17 LCPS). Corrisponde al vero che l'ufficio tecnico o il capo dicastero al quale spettava la responsabilità politica o il Municipio dell'epoca, abbiano commissionato la sistemazione dello scoscendimento ad una ditta esterna? Grazie per specificare chi abbia deciso il mandato e di quale tipo, con quale procedura esattamente, e seguendo quale base legale che permetta di intervenire su un terreno privato con disinvoltura, e sulla base di quale valutazione economica visto che non vi era un dovere di agire in quanto sarebbe stata in ogni caso una competenza ed onere a carico dell'OTR sicuramente prima di un'entrata in materia del Comune.
3. In questo caso, si è agito per incompetenza o assenza di voglia di informarsi (leggasi non conoscenza delle norme e leggi in materia verificabili con una ricerca su Google e sul sito del Cantone, che necessita meno di due minuti, per chiarire la base legale ben documentata per altro nel sito dell'ufficio della mobilità)?
4. Comunque sembrano non rispettati i presupposti di legalità, richiedo se sono stati rispettati i principi di gestione finanziaria ovvero il principio di parsimonia, il principio di economicità (per ogni decisione deve essere scelta la variante che permette di raggiungere lo scopo nel modo più economico), il principio di causalità e la compensazione dei vantaggi, ben descritti nel regolamento di gestione finanziaria dei comuni, direttive vincolano il Comune in ogni decisione dell'amministrazione, sono stati rispettati?
5. Vi sono stati costi assunti dal Comune per questo intervento? Se sì, quantificare.
6. Trattandosi di un fondo privato, il proprietario è stato informato? E del caso con quali risultati?
7. È corretto che vi è o vi era un diritto di passo pubblico? Quali dettagli si possono dare per informare la popolazione su questo punto riguardo l'interesse comunale passato, presente, futuro? Eventuali costi sostenuti o previsti, eccetera.
8. A titolo informativo, il decreto legislativo del 11 dicembre 2023, con il cui messaggio del CS nr. 8301 stanziava un credito per il quadriennio 2024/27 di 6'824'000 Fr. destinato alla conservazione e alla miglioria dei sentieri escursionistici d'importanza cantonale, cui nel rapporto a pagina 24-25, si legge che verrà sistemata la tratta in questione, e pure di interesse comunale verranno sistemate le tratte Auressio – Mulegn, e Gresso – Bietri – Bassa – Gresso, e Piei – Capanna Ribia; verranno ricostruiti i sentieri sulla tratta Russo – Quiello – La Culeta con un investimento di 54'000 Fr., questo vuol dire che anche per il tratto problematico verrà eseguito un intervento di ripristino o verrà eseguita una variante, si spera a breve, infine potrebbe il Municipio sollecitare l'OTR per evitare di finire gli ultimi della lista e vedere queste realizzazioni in tempi ragionevoli?

**Tenuto conto di:**

- **Art. 14b) del ROC:** Interpellanze (art. 66 LOC e art. 14 RALOC) Ogni Consigliere può interpellare il Municipio in forma **scritta**, su oggetti d'interesse comunale. Il **Municipio risponde** secondo le modalità di cui all'art. **66 cpv. 3 e 4 LOC**.
- **Art. 66 LOC:** 1 - Ogni consigliere può interpellare il municipio su oggetti d'interesse comunale. 2 - Il regolamento comunale può prevedere l'obbligatorietà della forma scritta per le interpellanze. **3 - Il Municipio, di regola, risponde immediatamente; se l'interpellanza è presentata in forma scritta, anche in formato elettronico, almeno 7 giorni prima della seduta, il Municipio è tenuto a rispondere nella seduta stessa.** 4 - L'interpellanza si ritiene evasa con la risposta municipale. **L'interpellante può dichiararsi soddisfatto o insoddisfatto;** sono consentite una breve replica dell'interpellante e la duplice del municipio. Vi può essere una discussione generale se il consiglio comunale lo decide. 5 - Il Municipio nelle risposte alle interpellanze si attiene ad una comunicazione trasparente: esso informa in modo proporzionato, oggettivo e completo, distinguendo chiaramente fra dati e valutazioni, indicando le fonti, senza tralasciare elementi essenziali o tacere aspetti negativi. Qualora una disposizione di legge o un interesse pubblico superiore gli impediscano di rispondere a determinate domande, il Municipio indica espressamente l'esistenza di tale impedimento.

Il Municipio, preso atto che la stessa è stata inoltrata entro 7 giorni prima della data della seduta del CC ha provveduto all'immediata risposta, inoltrata al Signor Andrea Voumard per e-mail, in data 12.6.2025 e che verrà integralmente pubblicata sul sito.

**Il Mozionante Signor Andrea Voumard si dichiara soddisfatto della risposta** ma vorrebbe che tutto il Consiglio Comunale ne sia partecipe.

**Il Sindaco** procede pertanto a riassumere a sommi capi quanto successo e per i dettagli si rifà alla risposta ufficiale del Municipio.

**Andrea Voumard ringrazia per la corposa risposta.**

### **INTERPELLANZA NO. 3**

**Flurin Planta** presenta un'interpellanza scritta del seguente tenore:

**“essere informato sul seguente tema: collegamento idrico Russo-Mosogno”**

Il **Sindaco** informa che il Municipio darà risposta scritta.

### **INTERPELLANZA NO. 4**

Il Signor **Andrea Voumard** presenta un'altra **Interpellanza**, datata 13.6.2025, del seguente tenore:

**“cani pericolosi e sicurezza pubblica”**

Il **Sindaco** informa che il Municipio darà risposta scritta.

Il Signor **Franco Morgantini** chiede se si ha in previsione di affrontare la tematica dei camperisti selvaggi nella Valle di Vergeletto e specificatamente cosa si ha intenzione di fare. Comunica che negli scorsi fine settimana c'era un grande movimento e reclamazioni da parte della popolazione per un comportamento non proprio adeguato (rifiuti/assenza di WC ecc) da parte dei turisti.

**Barbara Regazoni H.** chiede se si possono fare delle segnalazioni in Polizia.

**Giovanni Beldi**, quale capo-dicastero Sicurezza Pubblica, risponde che si può chiamare direttamente la Polizia per denunciare queste situazioni.

Il **Sindaco** risponde che la tematica è conosciuta ed è già stata segnalata alla polizia per un monitoraggio. Il Municipio ha provveduto a togliere i cartelli posati al ponte Oscuro in quanto, nell'anno del COVID e seguente, si era sperimentato e implementata un'area di sosta (non seguendo però l'iter legale che è complesso e necessita di un progetto e una domanda specifica di costruzione). Alla fine dell'operazione ne sono risultati un impegno e dei costi a carico del Comune molto elevati, si è pertanto deciso di non più riproporla. Chiaro che la gente si ferma lo stesso creando dei disagi anche alla popolazione e il problema non è risolto.

La tematica è di difficile gestione, l'area di sosta era stata pensata non come camping ma per sostare solo di notte senza servizi; erano comunque stati posati due servizi igienici "Toi-Toi" e fornito un allacciamento provvisorio dell'acqua, il tutto a spese del Comune. Gli esigui incassi non hanno permesso nemmeno di coprire questi costi, senza conteggiare i lavori dei nostri operai per la pulizia dei rifiuti e il lavoro amministrativo.

Inoltre non è mai stata promossa una valutazione con un progetto consono, pertanto non si è più continuato anche perché, se ai tempi del COVID l'operazione era stata tollerata, ora si dovrebbe legalmente formalizzare il tutto.

Preso atto delle recenti reclamazioni si sta valutando la posa di **cartelli per il divieto di camping in tutta la Valle** e si è in contatto con la Polizia per vedere come procedere. Eventuali abusi andranno poi segnalati direttamente alla Polizia.

**Franco Morgantini si dichiara soddisfatto della risposta.**

**Barbara Regazzoni Hauptmann**, facendo riferimento alla considerazione nel Messaggio Municipale concernente la spesa al conto "**770.4511.000 prelevamento fondo capitale/ritoccare le tasse utenza**", domanda quando è stato fatto l'ultimo censimento dei rubinetti dell'acqua di tutte le case del Comune, soprattutto a chi ha riattato l'abitazione senza aver magari notificato la nuova situazione. Non concorda in un innalzamento delle tasse se questo aggiornamento non è mai stato eseguito.

Il **Sindaco** risponde che gli aggiornamenti vengono comunque fatti regolarmente a seguito di interventi edilizi. Comunque insieme al revisore è intenzione del Municipio procedere ad una valutazione dell'entità delle tasse in ottica anche degli investimenti previsti in futuro. La tassa attuale sarà comunque da adeguare. Comunica che il Cantone spinge per l'installazione dei contatori. Per attingere ai sussidi cantonali più la tassa comunale si avvicina alla media cantonale più sussidi si ricevono. Il tema delle case secondarie è sicuramente un problema, non si può però differenziare le tariffe.

**Nelda Mordasini** afferma che anche tutti i serbatoi dovrebbero essere puliti, per esempio il serbatoio a Monte di Gresso non si presenta affatto in buono stato.

Il **Sindaco** chiede di indicare il luogo esatto e di allegare delle fotografie della situazione al fine di poter controllare se fa parte della rete ufficiale comunale e quindi un intervento da parte nostra.

**Andrea Pace** chiede se c'è già una quantificazione del costo d'implementazione dei contatori per vedere se vale la pena andare in questa direzione.

Il **Sindaco** risponde che non c'è ancora una valutazione per il nostro Comune. Da parte del Cantone con la posa dei contatori si potrebbero però ricevere maggiori sussidi.

**Leu Werner** informa che si ha in previsione di fare questa calcolazione.

**Nadir Cortesi** afferma che è evidente che con una rete così grande si hanno molti investimenti. Per esempio il Comune vicinioro, che ha già implementato i contatori, riceve un sussidio d'investimento del 96%. Si deve chiaramente tenere in conto che si parla di un bene primario, pertanto gli investimenti vanno messi in cantiere. Nel nostro Comune vi è un alto tasso di residenze secondarie, è quindi necessario fare in modo che questi costi vengano ripartiti non solo sui domiciliati; con le nostre tasse attuali la percentuale di sussidi cantonali è solo del 60/70%.

**Andrea Pace** fa notare che le famiglie già pagano le imposte, quindi non auspicherebbe un aumento anche delle tasse.

**Nadir Cortesi** fa notare che però l'80% sono residenze secondarie e che il Municipio può decidere una forma alternativa di compensazione con aiuti mirati per i residenti o le famiglie (sussidio, benzina ecc).

Il **Sindaco** ricorda che il Municipio, per studiare queste tematiche, si avvale delle consulenze di esperti (Gruppo Multi lato contabile e Studio Ing. Lucchini & Canepa per progetti tecnici).

Tutti si dichiarano soddisfatti delle risposte.

**Martine Borioli Savary** chiede a che punto è il progetto sui posteggi presentato al CC lo scorso anno.

Il **Sindaco** informa che il Municipio ha deciso di portare avanti il progetto e dato mandato allo Studio Ing. Allievi di procedere alla fase test per le due Frazioni di Auressio e Mosogno. Si stanno discutendo i dettagli e sia il Consiglio Comunale che la popolazione saranno debitamente informati prima della prossima estate.

**Werner Leu** comunica che per il CC di dicembre probabilmente verrà sottoposto un messaggio con la richiesta di un credito.

**Andrea Pace** chiede informazione sui lavori alla Piazza di Spruga.

Il **Sindaco** informa che il progetto è stato un *calvario burocratico*, comunque per quel che riguarda la riorganizzazione della Piazza è stato dato mandato all'Ing. Allievi per realizzare l'istallazione di una pensilina del bus e delle paratie al centro rifiuti oltre che alla riorganizzazione dei posteggi e le formalità legali sono in corso. Per quel che riguarda invece il rifacimento dell'asfalto spiega che è di competenza cantonale. Da parte nostra sarebbe stato meglio eseguire il lavoro nel mese di settembre, così da permetterci di poter implementare contemporaneamente i nostri lavori.

Da ultime informazioni pare invece che le opere di rifacimento dell'asfalto saranno eseguite entro fine luglio.

**Andrea Pace** chiede pure se il tipo di pensilina inizialmente proposta è rimasta quella iniziale, in quanto ritiene che era inadeguata perché "troppo grande".

**Tiziana Generelli** informa che il tipo di pensilina è stato concordato con l'Associazione Spruga Viva e che non è più quella iniziale. Per quel che riguarda invece l'asfalto della piazza si deve accettare il programma cantonale.

Informa che da inizio anno si è affittato all'Assuntore postale Starnini il garage del Bellavista, così gli autopostali non devono più posteggiare in piazza (solo girare).

## MOZIONE NO. 1

Il Consigliere Comunale Signor **Andrea Voumard** presenta la seguente **Mozione** datata 10.6.2025

***“introduzione di un’imposta speciale destinata a finanziare equamente, attraverso l’utenza, i costi netti di gestione delle infrastrutture viarie comunali”***

e propone di demandarla alle Commissioni della Gestione, Edilizia Territorio e Petizioni.

**Maria Rosaria Regolati Duppenhaler** si chiede se non sia il caso di istituire prima una Commissione speciale che si dovrebbe occupare della tematica e poi in un secondo momento coinvolgere anche le altre Commissioni permanenti.

Si discute in merito e si conviene che non sia necessario istituire una Commissione speciale in quanto nelle tre Commissioni permanenti già sono rappresentati tutti i Gruppi (sarebbe un doppione).

Si passa alla votazione:

**Con voti favorevoli 16 zero contrari e zero astenuti, viene deciso di demandare la Mozione alle Commissioni della Gestione, Edilizia Territorio e Petizioni.**

**Flurin Planta** chiede se l’UCA controlla gli abitanti delle residenze secondarie che a suo dire dovrebbero avere il domicilio nel Comune e se vi sono strumenti legali al fine di incentivarli a trasferirsi, come pure se il Municipio promuove degli sforzi in questa direzione.

Il **Sindaco** risponde che da parte del Comune non viene promosso un controllo a tappeto, attualmente si è sottodotati a livello di personale quindi ammette che non sono previsti dei particolari interventi ma che si opta per una via bonale. Si conosce la tematica e si resta comunque vigili.

La Segretaria dà ulteriori spiegazioni in merito alle procedure legali della fattispecie e fa soprattutto notare che per poter “*decretare*” ad un cittadino l’obbligo di domiciliarsi si devono produrre le prove di supporto per dimostrare che effettivamente abiti nel nostro territorio. Ci si scontra con la libertà individuale data dalla Costituzione Federale che ognuno ha il diritto di stabilire il proprio domicilio. Quindi spetta eventualmente all’autorità produrre prove oggettive; cosa tutt’altro che semplice nella concreta fattispecie.

**Flurin Planta** si dichiara soddisfatto della risposta.

## MOZIONE NO. 2

Il Consigliere Comunale Signor **Andrea Voumard** presenta la seguente **Mozione elaborata** datata 10.6.2025

**“per l'introduzione dell'obbligo di realizzare posteggi privati e di un contributo sostitutivo”**

e propone di demandarla alle Commissioni della Gestione, Edilizia Territorio e Petizioni. Con voti favorevoli **16** zero contrari e zero astenuti, viene deciso di demandare la Mozione alle Commissioni della Gestione, Edilizia Territorio e Petizioni.

**Flurin Planta** chiede informazioni a proposito del contributo di CHF 1'000. — versato ai Comuni della Valle Maggia (catastrofe).

Il **Sindaco** risponde che, tenuto conto delle nostre finanze, si è deciso un contributo simbolico di sostegno da una Valle ad un'altra.

**Nadir Cortesi** fa notare che pro capite, questo contributo, risulta essere anche superiore a certi altri Comuni del locarnese certamente più ricchi del nostro. Per esempio il Comune di Ascona ha dato CHF 5'000.—.

**Andrea Voumard** ringrazia per la presenza di Rocco Vitale, nuovo Responsabile dell'ACCOP, alla nostra seduta.

La Presidente **Laila Rüesch** ringrazia tutti per la presenza e chiude la seduta alle ore 22.20.

*Firmato:*

*La Presidente:  
Laila Rüesch:*

*Le Scrutatrici:  
Gloria Perlini  
Barbara Regazzoni H.*

*La Segretaria:  
Leila Mordasini*